D组需求规格说明书问题清单

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 基于Node.js的分析与应用 | | | | | |
| 评审对象 | | 测试需求规格说明书 | | | 版本号 | 1.3 | |
| 提交日期 | | 2017年5月23日 | | | 编制人 | 黄飞 | |
| 评审日期 | | 2017年5月24日 | | | 评审方式 | 组间互评审 | |
| 序号 | 问题位置 | | 问题描述 | 问题类别 | 报告人 | 严重性 | 处理意见 |
| 1 | 2.1.2测试用例 | | Steps中测试员代码编写与系统操作间的时序关系是否合适？测试员编写是否应当在前面？ | 一致性 | 宋昱材 | 建议 |  |
| 2 | 2.3.2测试用例 | | 在测试描述中提到的保证模块和包描述文件的正确性这个依赖条件并没有体现在测试用例中 | 一致性 | 宋昱材 | 轻微 |  |
| 3 | 2.5.2测试用例 | | 只描述了“安装包”测试用例，而省略了其他用例，是否合适？是否也应当如2.10类似，补充说明其他用例的相关内容 | 规范性 | 宋昱材 | 建议 |  |
| 4 | 3.2．2 | | 进行高效性对比时如何衡量指标 | 规范性 | 宋昱材 | 轻微 |  |
| 5 | 3.3.1 | | 容错性应当是运行时的软件或硬件故障，仅仅通过错误代码去测试是否合理？ | 规范性 | 宋昱材 | 一般 |  |
| 6 | 3.4.1测试策略描述 | | 如何保证扩展模块的正确性，排除因为扩展模块错误导致扩展模块不能够执行成功 | 规范性 | 吴沂楠 | 建议 |  |
| 7 | 3.3容错性测试 | | “容错性”我的理解是指容忍故障而不是容忍错误，因此是否需要更改测试用例？ | 规范性 | 吴沂楠 | 建议 |  |
| 8 | 目录 | | 目录中英文字体不一致 | 一致性 | 吴沂楠 | 轻微 |  |